

แบบฟอร์ม 4 PMQA รายหมวด ปี พ.ศ. 2565

| ชื่อตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด | | |
|--|----------|------------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | | | พ.ศ. 2562 | พ.ศ. 2563 | พ.ศ. 2564 |
| หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ | | | | | |
| 7.1 ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลและการบรรลุพันธกิจ | | | | | |
| 1. ตัวชี้วัดด้านผลผลิตและการบริการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ | | | | | |
| 1.1 ร้อยละของเกษตรกรรุ่นใหม่ (Young Smart) ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Farmer | 90 | ร้อยละ | 88 | 80 | 100 |
| 1.2 จำนวนแปลง/ฟาร์ม ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา | 145 | แปลง/ฟาร์ม | 0 | 114 | 145 |
| 1.3 ร้อยละของประชากรอายุ 6 ปีที่เข้าถึง Internet | 80 | ร้อยละ | 65.93 | 76.78 | 87.63 |
| | | | | | |
| 2. ตัวชี้วัดด้านการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ | | | | | |
| 2.1 รายได้ด้านการท่องเที่ยวของ ผู้มาเยี่ยมเยือนชาวไทย | 800 | ล้านบาท | 7556.34 | 4049.11 | 884.45 |
| 2.2 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่มีปัญหายาเสพติด | 250 | หมู่บ้าน | 179 | 263 | 308 |
| | | | | | |
| 7.2 ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 3. ตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มาติดต่อศูนย์ OSSC | 95 | ร้อยละ | 89 | 94 | 95.85 |
| | | | | | |
| 4. ตัวชี้วัดด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | |
| 4.1 ร้อยละคำขอ สบ.7 ที่พิจารณาแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด | 100 | ร้อยละ | 65 | 85 | 100 |

แบบฟอร์ม 4 PMQA รายหมวด ปี พ.ศ. 2565

| ชื่อตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด | | |
|---|----------|--------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | | | พ.ศ. 2562 | พ.ศ. 2563 | พ.ศ. 2564 |
| 4.2 ร้อยละคะแนนการประเมินการดำเนินงานของจังหวัดในภาพรวมจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) | 90 | ร้อยละ | 85.49 | 79.23 | 88.31 |
| 4.3 ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จังหวัดนครนายก ตามที่จังหวัดกำหนด | 100 | ร้อยละ | 108.5 | 100 | 150 |
| | | | | | |
| 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร | | | | | |
| 5. ตัวชี้วัดด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร | | | | | |
| 5.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะในแต่ละรอบ | 100 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | |
| 6. ตัวชี้วัดด้านบรรยากาศการทำงาน | | | | | |
| 6.1 ร้อยละขององค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ | 100 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | |
| 7. ตัวชี้วัดด้านการทำให้บุคลากรมีความผูกพัน | | | | | |
| 7.1 ร้อยละคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานตามเกณฑ์ ITA (IIT) | 90 | ร้อยละ | 84.89 | 84.58 | 91.39 |
| | | | | | |
| 8. ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาผู้นำของส่วนราชการ | | | | | |
| 8.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ครบตามที่หลักสูตรกำหนด | 100 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 |
| 8.2 ร้อยละความสำเร็จของจำนวนผู้เข้าร่วมในการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล | 100 | ร้อยละ | 50 | 50 | 100 |

แบบฟอร์ม 4 PMQA รายหมวด ปี พ.ศ. 2565

| ชื่อตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด | | |
|--|----------|--------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | | | พ.ศ. 2562 | พ.ศ. 2563 | พ.ศ. 2564 |
| 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล | | | | | |
| 9. ตัวชี้วัดด้านการนำองค์การ | | | | | |
| 9.1 จำนวนชุมชนคุณธรรมต้นแบบ | 30 | ชุมชน | 12 | 29 | 34 |
| 9.2 จำนวนชุมชนส่งเสริมคุณธรรม | 50 | ชุมชน | 38 | 53 | 65 |
| 10. ตัวชี้วัดด้านการกำกับดูแลองค์การ | | | | | |
| 10.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่อย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ | 100 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 |
| 11. ตัวชี้วัดด้านกฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับ | | | | | |
| 11.1 จำนวนครั้งของความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการผ่านกลไกการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการจังหวัด | 6 | ครั้ง | 6 | 6 | 6 |
| 12. ตัวชี้วัดด้านการประพฤติปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใส และจริยธรรม | | | | | |
| 12.1 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | 90 | ร้อยละ | 90.54 | 73.03 | 93.91 |
| 12.2 ร้อยละการรับรู้การปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใสและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร | 100 | ร้อยละ | 80 | 90 | 100 |

แบบฟอร์ม 4 PMQA รายหมวด ปี พ.ศ. 2565

| ชื่อตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด | | |
|---|----------|----------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | | | พ.ศ. 2562 | พ.ศ. 2563 | พ.ศ. 2564 |
| 13. ตัวชี้วัดด้านสังคมและชุมชน | | | | | |
| 13.1 จำนวนหมู่บ้านรักษาศีล 5 ต้นแบบโดยใช้พลัง บวร | 2 | หมู่บ้าน | 2 | 2 | 2 |
| 13.2 ร้อยละของอำเภอผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ | 100 | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 |
| | | | | | |
| 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการเติบโต | | | | | |
| 14. ตัวชี้วัดด้านผลการดำเนินการด้านงบประมาณ และการเงิน | | | | | |
| 14.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมงบจังหวัด | 96 | ร้อยละ | 87.07 | 88.55 | 97.94 |
| 14.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย (งบดำเนินงาน) | 100 | ร้อยละ | 99.2 | 98.8 | 92.58 |
| 14.3 ภาษีท้องถิ่นที่จัดเก็บรายได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ | 1160 | ล้านบาท | 1140 | 1130 | 1207 |
| | | | | | |
| 15. ตัวชี้วัดด้านการเติบโต | | | | | |
| 15.1 ระดับความสำเร็จของยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) | 2000 | ล้านบาท | 1920 | 2225 | 2611 |
| 15.2 ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลผ่านเกณฑ์คุณภาพ รพ.สต. ตีดาวระดับ 5 ดาว | 80 | ร้อยละ | 80.36 | 80.36 | 80.36 |
| | | | | | |
| 7.6 ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการและการจัดการเครือข่ายอุปทาน | | | | | |
| 16. ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการ | | | | | |
| 16.1 ร้อยละความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม | 100 | ร้อยละ | 87.6 | 108.3 | 100.3 |
| | | | | | |

แบบฟอร์ม 4 PMQA รายหมวด ปี พ.ศ. 2565

| ชื่อตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 จุด | | |
|---|----------|--------|-------------------------------|-----------|-----------|
| | | | พ.ศ. 2562 | พ.ศ. 2563 | พ.ศ. 2564 |
| 17. ตัวชี้วัดด้านการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน | | | | | |
| 17.1 ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมพร้อมรองรับสาธารณภัย | 100 | ร้อยละ | 90 | 95 | 100 |
| | | | | | |
| 18. ตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน | | | | | |
| 18.1 ร้อยละของการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร | 70 | ร้อยละ | 106 | 111 | 98 |
| 18.2 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Farmer | 78 | ร้อยละ | 75 | 80 | 78 |
| 18.3 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม | 100 | ร้อยละ | 100 | 66.7 | 100 |
| | | | | | |
| | | | | | |